

**Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение
Муниципального образования город Ирбит «Детский сад комбинированного вида № 26»**



Публичный доклад

по результатам деятельности в 2015-2016 учебном году

Ирбит, 2016

Разделы доклада

1. Общая характеристика ДОУ и условий его функционирования
2. Особенности организации, содержания и условий осуществления образовательного процесса
3. Кадровый потенциал МАДОУ № 26
4. Результаты деятельности МАДОУ № 26 в 2015-2016 учебном году
 - 4.1. Сведения по заболеваемости воспитанников
 - 4.2. Результаты достижения выпускниками планируемых результатов освоения образовательной программы ДОУ
 - 4.2.1. Уровень готовности выпускников к освоению основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО второго поколения
 - 4.2.2. Динамика результатов работы по коррекции речевого развития в группах компенсирующей направленности
 - 4.2.3. Результаты участия детей в различных соревнованиях и конкурсах
 - 4.3. Результаты взаимодействия детского сада с социальными партнерами
 - 4.4. Результаты взаимодействия детского сада с родителями
 - 4.5. Результаты деятельности ГМО, организованных на базе МАДОУ № 26
 - 4.6. Результаты развития кадрового потенциала ДОУ
5. Заключение. Перспективы и планы развития на 2015—2016 учебный год

1. Общая характеристика дошкольного образовательного учреждения и условий его функционирования

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение Муниципального образования город Ирбит «Детский сад комбинированного вида № 26» открыто 11 ноября 1983 года. Имеет государственную аккредитацию с присвоением государственного статуса дошкольного образовательного учреждения (Свидетельство № АА 145910, регистрационный № 4393 от 15.10.2008г.) и государственную лицензию на право ведения образовательной деятельности (регистрационный № 15899 от 02.11.2011г.) Министерства общего и профессионального образования Свердловской области. Постановлением администрации МО город Ирбит от 22.12.2014 года № 2646 зарегистрирована новая 5 редакция Устава детского сада и утверждено новое название: муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение Муниципального образования город Ирбит «Детский сад комбинированного вида № 26».

Учредитель – Муниципальное образование город Ирбит, функции которого исполняют:

а) глава Муниципального образования город Ирбит; б) Управление образованием МО город Ирбит.

Заведующий детским садом – Фоминцева Ирина Витальевна.

МАДОУ № 26 находится по адресу: 623850, г. Ирбит Свердловской обл., ул. улица Азева, дом № 23.

Телефон / факс: 8 (343)55 – 3 – 63 – 72

e-mail: irbitsad26@mail.ru сайт МАДОУ 26: сказка.детсадирбит.рф

Режим работы – с 7.30 до 18.00 при пятидневной рабочей неделе.

МАДОУ № 26 обеспечивает воспитание, обучение и развитие, а также присмотр, уход и оздоровление детей в возрасте от 2 до 7 лет. Основной вид деятельности – дошкольное образование (предшествующее начальному общему образованию).

В 2015-2016 учебном году учреждение реализовывало:

- ✓ основную общеобразовательную программу дошкольного образования в 9 группах общеразвивающей направленности в соответствии с ФГТ разработанной на основе комплексной программы «Радуга»:
 - 3 подготовительные
 - 3 старшие
 - 1 средняя группа
- ✓ основную общеобразовательную программу дошкольного образования во второй младшей группе общеразвивающей направленности в соответствии с ФГОС ДО с учетом комплексной программы Радуга
 - 2 младшая группа
- ✓ основную общеобразовательную программу дошкольного образования в группах компенсирующей направленности в соответствии с ФГОС, разработанной на основе Программы коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с ОНР (с 4 до 7 лет) Н.В. Нищевой.
 - 1 подготовительная
 - 1 старшая

Часть, формируемая участниками образовательных отношений программы представлена программой «Мы живем на Урале».

Всего количество групп в ДОУ - 10 (от 2 младшей до подготовительной), из них две – логопедические, в которые принимаются дети с фонетико-фонематическими нарушениями речи. Состав групп определяется Учредителем с учётом потребностей Муниципального образования город Ирбит и устанавливается в соответствии с санитарными нормами, исходя из предельной наполняемости, принятой при расчёте норматива бюджетного финансирования:

- в группе от 3 до 7 лет – 20 детей;

- в группе компенсирующей направленности для детей с фонетико-фонематическими нарушениями речи – 12 детей.

Детский сад располагается в центральном микрорайоне города. С точки зрения решения образовательных задач микрорайон детского сада является благополучным и удобным. Рядом расположены детские сады № 7, № 13, № 21, № 25 и две средние школы - № 9 и № 13, основная общеобразовательная школа № 3, школа – интернат № 5, коррекционная школа № 6. В микрорайоне находятся Ирбитский гуманитарный колледж, медицинский колледж и мотоциклетный техникум. Такая насыщенность учебными заведениями позволяет обеспечить условия для сотрудничества. Социокультурные условия микрорайона и близлежащих территорий хорошие. Имеются недалеко учреждения искусства и культуры: Центр детского творчества, Художественная школа, Государственный музей изобразительных искусств, музей народного быта, спортивный клуб «Витязь», библиотеки. Всё это создаёт благоприятные условия для развития воспитанников.

2. Особенности организации, содержания и условий осуществления образовательного процесса

Цель деятельности коллектива ДОУ в 2015-2016 учебном году - Проектирование образовательного пространства ДОУ в условиях перехода на федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.

ФГОС направлен на достижение следующих целей:

- 1) повышение социального статуса дошкольного образования;
- 2) обеспечение государством равенства возможностей для каждого ребенка в получении качественного дошкольного образования;
- 3) обеспечение государственных гарантий уровня и качества дошкольного образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации образовательных программ дошкольного образования, их структуре и результатам их освоения;
- 4) сохранение единства образовательного пространства Российской Федерации относительно уровня дошкольного образования.

Задачи работы на 2015 – 2016 учебный год:

1. Создать условия полноценного развития личности детей во всех основных образовательных областях, а именно: в сферах социально-коммуникативного, познавательного, речевого, художественно-эстетического и физического развития личности детей на фоне их эмоционального благополучия и положительного отношения к миру, к себе и к другим людям.
2. Обеспечить психолого-педагогическую поддержку семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей.
3. Совершенствовать развивающую предметно-пространственную среду, обеспечивающую реализацию Образовательной программы ДОУ.

4. Обеспечить реализацию задач введения ФГОС ДО, повышать педагогическую компетентность педагогов посредством курсовой подготовки, прохождения процедуры аттестации и др.
5. Способствовать обеспечению здоровья и здорового образа жизни детей в ДОУ
6. Развитие материально-технической базы в соответствии с требованиями нормативных документов, регламентирующих деятельность ДОУ

Ожидаемый результат: деятельность дошкольного образовательного учреждения, отвечающей интересам всех участников образовательного процесса и требованиям ФГОС для повышения качества образовательного процесса.

Содержание образовательного процесса определяется образовательными программами дошкольного образования, разрабатываемыми, принимаемыми и реализуемыми МАДОУ № 26 самостоятельно в соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования и условиям ее реализации, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, ФГОС ДО Приказ от 17 октября 2013 г. № 1155, а также с учетом особенностей психофизического развития и возможностей детей.

В 2015-2016 учебном году учреждение реализовывало:

- ✓ основную общеобразовательную программу дошкольного образования в 4 группах общеразвивающей направленности (2 подготовительные, 2 старшие, группы) в соответствии с ФГТ разработанной на основе комплексной программы «Радуга»
- ✓ основную общеобразовательную программу дошкольного образования в группах компенсирующей направленности (1 старшая, 1 подготовительная) в соответствии с ФГТ разработанной на основе Программы коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с ОНР (с 4 до 7 лет) Н.В.Нищевой.
- ✓ Основную общеобразовательную программу дошкольного образования в средней и 3-х группах 4-го года жизни (2 младшие группы) общеразвивающей направленности в соответствии с ФГОС ДО с учетом комплексной программы Радуга.

Образовательные программы в соответствии с ФГТ содержат четыре направления, обеспечивающие физическое, социально-личностное, познавательно-речевое и художественно-эстетическое развитие детей. Каждому направлению соответствуют определенные образовательные области:

- физическое направление – «Физическая культура», «Здоровье»;
- социально-личностное направление – «Безопасность», «Социализация», «Труд»;
- познавательно-речевое направление – «Познание», «Коммуникация», «Чтение художественной литературы»;
- художественно-эстетическое направление – «Художественное творчество», «Музыка».

Образовательная программа в соответствии с ФГОС ДО содержит 5 направлений:

- социально-коммуникативное;
- познавательное;

- речевое;
- художественно-эстетическое;
- физическое.

В структуре образовательных программ выделяются инвариантная (основная) и вариативная (часть, формируемая участниками образовательных отношений) части. Инвариантная (основная) часть обеспечивает выполнение обязательной части основной общеобразовательной программы дошкольного образования. Вариативная часть (часть, формируемая участниками образовательных отношений) сформирована образовательным учреждением с учетом видовой принадлежности учреждения, наличия приоритетных направлений его деятельности, социальным заказом родителей. Инвариантная часть реализуется через организацию непосредственно образовательной деятельности, совместной деятельности, самостоятельной деятельности детей, взаимодействия с семьей; вариативная часть (часть, формируемая участниками образовательных отношений) – через организацию индивидуальных, подгрупповых и групповых занятий (коррекционно-развивающие занятия, национально-региональный компонент, представленный программой «Мы живем на Урале»), а также через совместную деятельность, самостоятельную деятельность детей, взаимодействие с семьей.

В вариативную часть (часть, формируемая участниками образовательных отношений) образовательной программы входят коррекционно-развивающие (логопедические) занятия (проводятся в группах компенсирующей направленности). Группы компенсирующей направленности формируются на основании заключения психолого-медико-педагогической комиссии. Занятия проводятся фронтально (1 раз в неделю), индивидуально и малыми подгруппами. Подгруппы формируются на основе анализа диагностических данных, на основе сходства проблем. Занятия направлены на коррекцию фонетико-фонематических нарушений в развитии речи ребенка, предупреждение школьной дезадаптации.

Вариативная часть программы часть (часть, формируемая участниками образовательных отношений) представлена программой «Мы живем на Урале», а также парциальными программами: «Физическая культура – дошкольникам» Л.Д.Глазыриной, «Ритмика, элементы художественной гимнастики и танец» З.А.Шануриной; «Ладушки»- Программа по музыкальному воспитанию детей дошкольного возраста И.Каплуновой, И. Новоскольцевой; «Основы безопасности жизнедеятельности» Н.Авдеевой, О.Князевой, Р.Стеркиной.

Объем нагрузки непосредственно образовательной деятельности соответствует санитарно-эпидемиологическим требованиям к устройству, содержанию и организации работы дошкольных образовательных учреждений.

Учреждение устанавливает максимально допустимый объем недельной образовательной нагрузки, включая реализацию дополнительных образовательных программ, для детей дошкольного возраста он составляет:

- в младшей группе (дети четвертого года жизни) – 2 часа 45 мин.,
- в средней группе (дети пятого года жизни) – 4 часа,
- в старшей группе (дети шестого года жизни) – 6 часов 15 минут,
- в подготовительной (дети седьмого года жизни) – 8 часов 30 минут.

Продолжительность непрерывной непосредственно образовательной деятельности:

- для детей 4-го года жизни – не более 15 минут,
- для детей 5-го года жизни – не более 20 минут,
- для детей 6-го года жизни – не более 25 минут,
- для детей 7-го года жизни – не более 30 минут.

Максимально допустимый объем образовательной нагрузки в первой половине дня в младшей и средней группах не превышает 30 и 40 минут соответственно, а в старшей и подготовительной 45 минут и 1, 5 часа соответственно. В середине времени, отведенного на непрерывную образовательную деятельность, проводят физкультминутку. Перерывы между периодами непрерывной образовательной деятельности – не менее 10 минут.

Непосредственно образовательная деятельность с детьми старшего дошкольного возраста может осуществляться во второй половине дня после дневного сна, но не чаще 2 – 3 раз в неделю. Ее продолжительность составляет не более 25 – 30 минут в день.

В середине непосредственно образовательной деятельности статического характера проводится физкультминутка.

Ежедневная прогулка организуется 2 раза в день: в первую половину дня – до обеда и во вторую половину дня – перед уходом детей домой. Во время прогулки с детьми проводятся игры и физические упражнения.

Общая продолжительность суточного сна для детей дошкольного возраста 12 – 12,5 часа, из которых 2,0 – 2,5 отводится дневному сну. Самостоятельная деятельность детей 3 – 7 лет (игры, подготовка к занятиям, личная гигиена) занимает в режиме дня не менее 3 – 4 часов.

Рациональный двигательный режим, физические упражнения и закаливающие осуществляются с учетом состояния здоровья, возраст-половых возможностей детей и сезона года. Используются разнообразные формы двигательной деятельности: утренняя гимнастика, физкультурные занятия в помещении и на воздухе, физкультурные минутки, подвижные игры, спортивные упражнения, гимнастика после сна, занятия на тренажерах, плавание и другие. Объем двигательной активности воспитанников 5 – 7 лет в организованных формах оздоровительно-воспитательной деятельности составляет до 6 – 8 часов в неделю с учетом психофизиологических особенностей детей, времени года и режима работы МАДОУ № 26. Для реализации двигательной деятельности детей используется оборудование и инвентарь физкультурного зала и спортивных площадок в соответствии с возрастом и ростом ребенка.

Закаливание детей в МАДОУ № 26 включает систему мероприятий:

- элементы закаливания в повседневной жизни: умывание прохладной водой, широкая аэрация помещений, правильно организованная прогулка, физические упражнения, проводимые в легкой спортивной одежде в помещении и на открытом воздухе;
- специальные мероприятия: водные, воздушные и солнечные.

Для закаливания детей основные природные факторы (солнце, воздух и вода) используют дифференцированно в зависимости от возраста детей, состояния их здоровья, с учетом подготовленности персонала и материальной базы ДО, со строгим соблюдением методических рекомендаций. Закаливающие мероприятия меняют по силе и длительности в зависимости от сезона года, температуры воздуха в групповых помещениях, эпидемиологической обстановки.

Учебный год начинается 1 сентября и заканчивается 31 мая. В середине учебного года (январь) для воспитанников МАДОУ № 26 организуются десятидневные зимние каникулы, а с 1 июня по 31 августа – летние каникулы, во время которых организуется непосредственно образовательная деятельность только физического и художественно-эстетического направлений и проводится оздоровительная работа.

Оздоровительная работа с детьми в летний период является составной частью системы профилактических мероприятий. Для достижения оздоровительного эффекта в летний период в режиме дня предусматривается максимальное пребывание детей на открытом воздухе, соответствующая возрасту продолжительность сна и других видов отдыха. Для достижения достаточного объема двигательной активности детей используются все организованные формы занятий физическими упражнениями с широким включением подвижных игр,

спортивных упражнений с элементами соревнований, а также пешеходные прогулки, экскурсии, прогулки по маршруту (простейший туризм).

Работа по оздоровлению и физическому развитию проводится с учетом состояния здоровья детей при регулярном контроле со стороны медицинских работников.

Медицинское обслуживание воспитанников МАДОУ № 26 осуществляется государственным бюджетным учреждением здравоохранения Свердловской области «Ирбитская центральная городская больница им. Шестовских Л.Г.» на основании договора. Медицинский работник наряду с заведующим детского сада несет ответственность за здоровье и физическое развитие детей, проведение лечебно-профилактических мероприятий, соблюдение санитарно-гигиенических норм, режим и качества питания (разнообразие меню, витаминизацию блюд, закладку продуктов, технологию приготовления пищи, вкусовые качества пищи, выход блюд, санитарное состояние пищеблока, правильность хранения и соблюдение сроков реализации продуктов). Учреждение обеспечивает сбалансированное трёхразовое питание детей в соответствии с их возрастом и временем пребывания детей в Учреждении по утвержденным нормам.

3. Кадровый потенциал МАДОУ № 26

В детском саду работают как высококвалифицированные педагоги, имеющие большой стаж профессиональной педагогической деятельности, так и молодые педагоги, приступившие к педагогической деятельности в этом году:

№	Ф.И.О.	Должность	Стаж педагогической деятельности	Квалификационная категория
1.	Фоминцева Ирина Витальевна	заведующий	10 лет	СЗД
2.	Бушмелева Ольга Алексеевна	зам.зав.по ВМР	18 лет	СЗД
3.	Шумкова Светлана Леонидовна	психолог	12 лет	первая
4.	Маслова Галина Витальевна	учитель-логопед	46 лет	первая
5.	Поникаровских Наталия Николаевна	учитель-логопед	23 лет	первая
6.	Коновалова Ксения Григорьевна	Музыкальный руководитель	С 1.06.2016	н/а
7.	Харина Оксана Петровна	инструктор по физической культуре	27 года	высшая
8.	Валеева Ольга Леонидовна	воспитатель	19 лет	первая
9.	Воробьева Светлана Михайловна	воспитатель	7 лет	первая
10.	Гельмут Маргарита Маратовна	воспитатель	С 1.06.2016	н/а
11.	Гусарова Светлана Ивановна	воспитатель	29 лет	высшая
12.	Есина Светлана Ивановна	воспитатель	28 года	высшая
13.	Зырянова Анастасия Николаевна	воспитатель	С 15.08.2016	н/а
14.	Кайгородова Светлана Витальевна	воспитатель	28 года	первая
15.	Кайгородова Мария Павловна	воспитатель	С 01.07.2016	н/а
16.	Кривых Нина Андреевна	воспитатель	С 14.07.2016	н/а
17.	Крохмалева Татьяна Николаевна	воспитатель	С 01.08.2016	н/а
18.	Матвеева Надежда Васильевна	воспитатель	38 лет	первая
19.	Мурзина Людмила Георгиевна	воспитатель	40 лет	первая
20.	Рубцова Лариса Анатольевна	воспитатель	28 года	первая
21.	Серебренникова А.В.	воспитатель	2 года	СЗД
22.	Спицына Лидия Анатольевна	воспитатель	15 лет	первая
23.	Токарева Ольга Николаевна	воспитатель	37 лет	первая

24.	Удинцева Кристина Игоревна	воспитатель	С 15.06.2016	н/а
-----	----------------------------	-------------	--------------	-----

В 2015-2016 уч. году аттестацию прошли 6 педагогов (27 %): 1 чел. на СЗД, 4 чел. на первую КК, 1 чел. на ВКК. Таким образом, в пед. коллективе ДОУ из 22 педагогов имеют КК – 15 чел, ВКК- 3 чел., 1КК-11, СЗД – 1 чел., не имеют аттестации - 6 чел. т.к. стаж работы менее 2 лет (молодые педагоги). План аттестации пед. работников выполняется в соответствии графиком.

В связи с увеличением в составе педагогического коллектива молодых педагогов (6 чел.), необходимо ввести в действие систему наставничества, увеличить количество открытых просмотров занятий, мастер-классов.

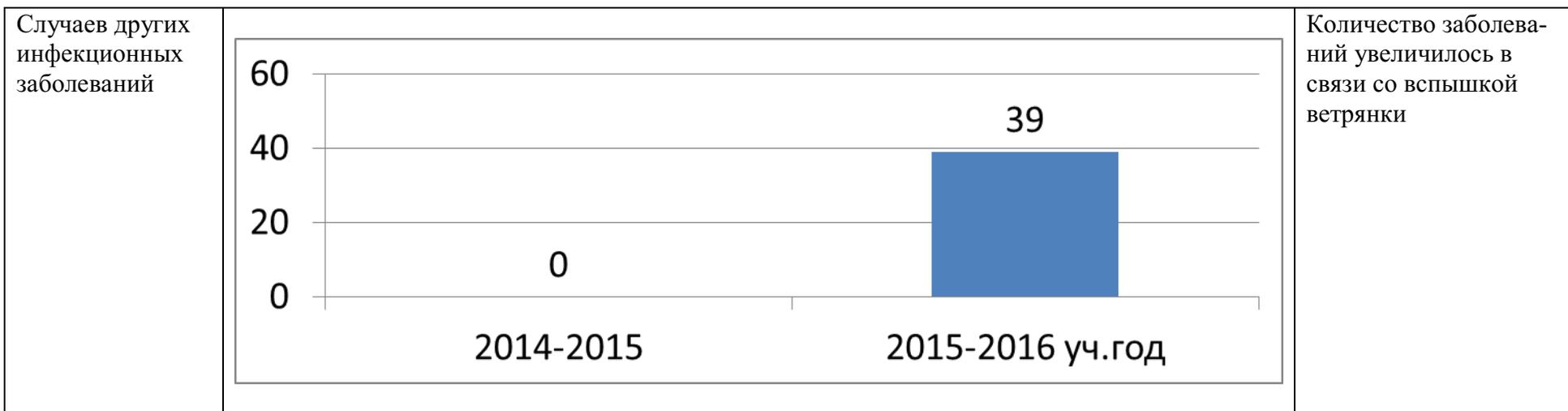
4. Результаты деятельности МАДОУ № 26 в 2015-2016 учебном году

4.1. Сведения по заболеваемости воспитанников

(динамика по сравнению с 2014-2015 учебным годом)

Отслеживаемые показатели	Динамика показателей (количество человек)	Выводы						
Случаев заболеваний (всего по ДОУ)	<table border="1"> <caption>Динамика показателей (количество человек)</caption> <thead> <tr> <th>Учебный год</th> <th>Количество человек</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014-2015 уч.г.</td> <td>139</td> </tr> <tr> <td>2015-2016 уч.г.</td> <td>182</td> </tr> </tbody> </table>	Учебный год	Количество человек	2014-2015 уч.г.	139	2015-2016 уч.г.	182	Количество заболеваний увеличилось за счет вспышки ветрянки в двух группах.
Учебный год	Количество человек							
2014-2015 уч.г.	139							
2015-2016 уч.г.	182							

<p>Случаев заболеваний органов дыхания</p>	<p>102 100 98 96 94 92</p> <p>100</p> <p>95</p> <p>2014-2015 уч.год 2015-2016 уч.год</p>	<p>Количество заболеваний уменьшилось</p>
<p>Случаев кишечных инфекций</p>	<p>3 2 1 0</p> <p>2</p> <p>0</p> <p>2014-2015 уч.г. 2015-2016 уч.г.</p>	<p>Случаев заболеваемости не было</p>

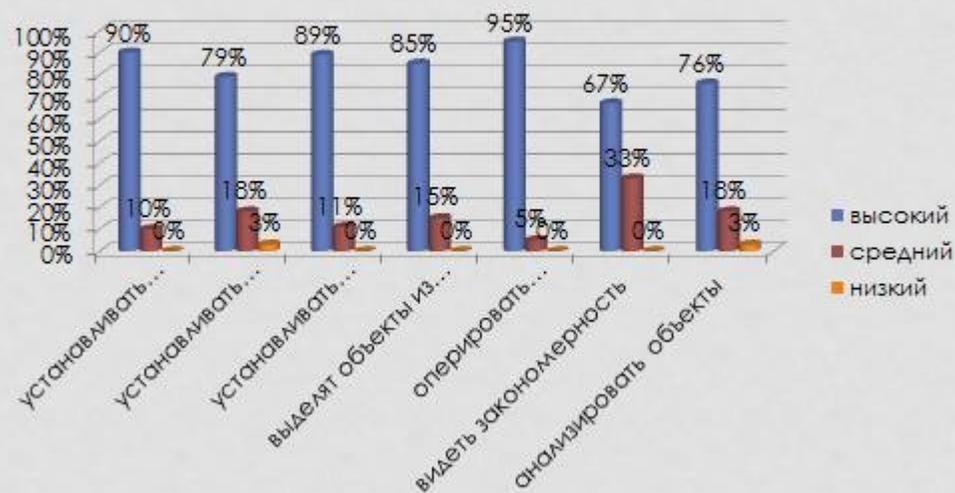


Вывод: в 2015-2016 учебном году количество случаев заболеваний органов дыхания и кишечных заболеваний уменьшилось. Общее увеличение заболеваемости в ДОУ увеличилось за счет вспышки ветряной оспы в двух группах. Таким образом, необходимо продолжать систематически использовать комплекс профилактических мероприятий по заболеваниям органов дыхания и кишечных инфекций.

4.2. Результаты достижения выпускниками планируемых результатов освоения образовательной программы ДОУ
4.2.1. Уровень готовности выпускников к освоению основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО второго поколения
 (Диагностика «Школьный старт», Т.В. Беглова, М.Р.Битянова, А.Г.Теплицкая)

Параметры (диаграммы)	Комментарий к диаграммам	Выводы																								
<p style="text-align: center;">ДИАГНОСТИКА «ШКОЛЬНЫЙ СТАРТ» НАБЛЮДАТЕЛЬНОСТЬ</p>  <table border="1"> <caption>Данные диаграммы «Школьный старт»</caption> <thead> <tr> <th>Параметр</th> <th>Высокий (%)</th> <th>Средний (%)</th> <th>Низкий (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>воспринимать...</td> <td>95%</td> <td>5%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>выделять из потока...</td> <td>85%</td> <td>12%</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>видит существенные...</td> <td>98%</td> <td>3%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>придерживаться...</td> <td>95%</td> <td>3%</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>опираться на...</td> <td>69%</td> <td>31%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Параметр	Высокий (%)	Средний (%)	Низкий (%)	воспринимать...	95%	5%	0%	выделять из потока...	85%	12%	3%	видит существенные...	98%	3%	0%	придерживаться...	95%	3%	3%	опираться на...	69%	31%	0%	<p>1. Воспринимают знакомый объект как целое в условиях фрагментарного предъявления: <i>Высокий – 95 %;</i> <i>Средний – 5 %;</i> <i>Низкий – отсутствует.</i></p> <p>2. Выделяют из потока информации отдельные детали исходя из поставленной задачи: <i>Высокий – 85 %;</i> <i>Средний – 12 %;</i> <i>Низкий – 8%</i></p> <p>3. Видят существенные признаки в образе воспринимаемого объекта: <i>Высокий – 98 %;</i> <i>Средний – 2 %;</i> <i>Низкий – отсутствует</i></p> <p>4. Придерживаются заданной последовательности в процессе наблюдения: <i>Высокий – 95 %;</i> <i>Средний – 3 %;</i> <i>Низкий – 3</i></p> <p>5. Опираются на зрительный образ для удержания в памяти учебной информации: <i>Высокий – 69 %;</i> <i>Средний – 31 %;</i> <i>Низкий – отсутствует</i></p>	<p>Среди показателей стартовой готовности ребенка к обучению «наблюдательность» выделяются две группы выпускников – с высоким и средним уровнем</p> <p>Преобладает группа с высоким уровнем. Наибольший процент детей с высоким уровнем наблюдается по показателям 1,3,4.</p> <p>По двум показателям 1 ребенок имеет низкий уровень развития (ЗПР)</p>
Параметр	Высокий (%)	Средний (%)	Низкий (%)																							
воспринимать...	95%	5%	0%																							
выделять из потока...	85%	12%	3%																							
видит существенные...	98%	3%	0%																							
придерживаться...	95%	3%	3%																							
опираться на...	69%	31%	0%																							

ДИАГНОСТИКА «ШКОЛЬНЫЙ СТАРТ» МЫСЛИТЕЛЬНЫЕ СПОСОБНОСТИ



6. Устанавливают отношения типа «род-вид» между понятиями:

Высокий – 90 %;

Средний – 10 %;

Низкий – отсутствует

7. Устанавливают логические связи типа «причина-следствие» между явлениями:

Высокий – 79 %;

Средний – 18 %;

Низкий – 3 %

8. Устанавливают количественные отношения типа «больше-меньше» между объектами и явлениями:

Высокий – 89 %;

Средний – 11 %;

Низкий – отсутствует

9. Выделяют объекты из множества других и объединяют их в соответствии с поставленной задачей:

Высокий – 85 %;

Средний – 15 %;

Низкий – отсутствует

10. Оперировать информацией с помощью образа, слова, схемы и знаков при выполнении учебных заданий:

Высокий – 95 %;

Средний – 5 %;

Низкий – отсутствует

11. Видят закономерность в изучаемой информации:

Высокий – 67 %;

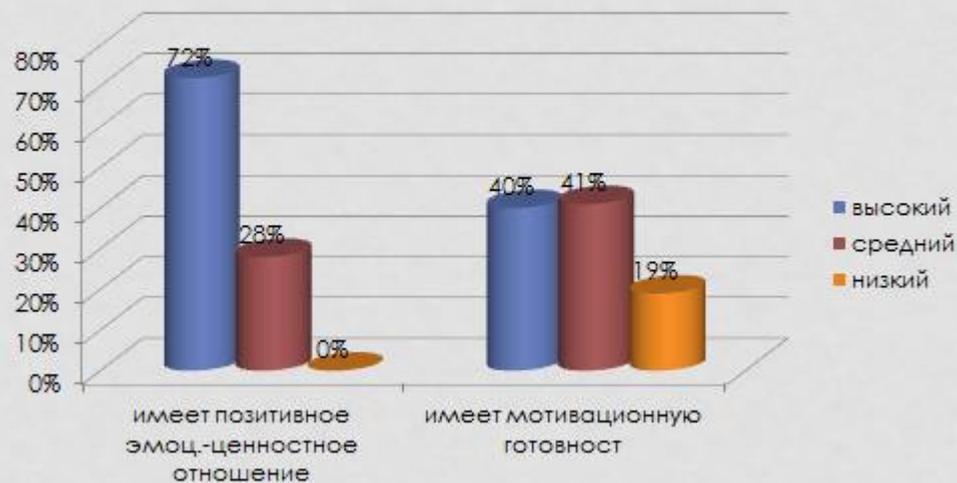
Средний – 33 %;

Среди показателей стартовой готовности ребенка к обучению «Мыслительные способности» также преобладает высокий уровень готовности к школе.

По двум показателям один ребенок имеет низкий уровень.

	<p><i>Низкий – отсутствует</i></p> <p>12. Анализируют объекты и обнаруживают в них существенные признаки понятий: <i>Высокий – 76 %;</i> <i>Средний – 18 %;</i> <i>Низкий – 3%</i></p>																	
<p style="text-align: center;">ДИАГНОСТИКА «ШКОЛЬНЫЙ СТАРТ» КОНТРОЛЬНЫЕ (КОРРЕКЦИОННЫЕ) УМЕНИЯ, КОММУНИКАТИВНЫЕ УМЕНИЯ</p>  <table border="1"> <caption>Диагностика «Школьный старт»: Контрольные (коррекционные) умения, коммуникативные умения</caption> <thead> <tr> <th>Умение</th> <th>Высокий</th> <th>Средний</th> <th>Низкий</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>соотносить результат</td> <td>77%</td> <td>17%</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>следовать инструкции</td> <td>51%</td> <td>38%</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>использовать речь взрослого как источник</td> <td>90%</td> <td>10%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Умение	Высокий	Средний	Низкий	соотносить результат	77%	17%	6%	следовать инструкции	51%	38%	11%	использовать речь взрослого как источник	90%	10%	0%	<p>13. Сравнивают результат с образцом и устанавливают несоответствия: <i>Высокий – 77 %;</i> <i>Средний – 7 %;</i> <i>Низкий – 6%</i></p> <p>14. Следуют инструкции при выполнении учебных действий: <i>Высокий – 51 %;</i> <i>Средний – 38 %;</i> <i>Низкий – 11%</i></p> <p>15. Используют речь взрослого как источник информации при выполнении учебных заданий: <i>Высокий – 90 %;</i> <i>Средний – 10 %;</i> <i>Низкий – 0%</i></p>	<p>Среди показателей стартовой готовности ребенка к обучению «контрольные умения» Больше всего выпускников с высоким уровнем по показателю «Сравнивают результат с образцом и устанавливают несоответствия». Также преобладает высокий уровень коммуникативных умений.</p>
Умение	Высокий	Средний	Низкий															
соотносить результат	77%	17%	6%															
следовать инструкции	51%	38%	11%															
использовать речь взрослого как источник	90%	10%	0%															

ДИАГНОСТИКА «ШКОЛЬНЫЙ СТАРТ»
МОТИВАЦИЯ И ЦЕННОСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ЗНАНИЮ



16. Имеют позитивное эмоционально-ценностное отношение к учебной деятельности:

Высокий – 72 %;

Средний – 28 %;

Низкий – 0%

17. Имеют мотивационную готовность выполнять учебные задания высокого уровня сложности:

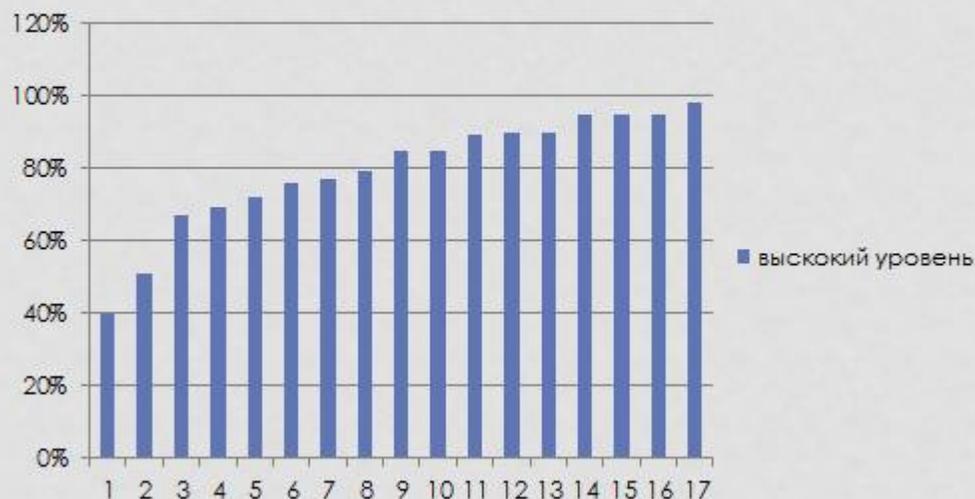
Высокий – 40 %;

Средний – 41 %;

Низкий – 19%

Личностный компонент представлен двумя показателями. В первом показателе преобладает высокий уровень, низкий отсутствует; во втором показателе высокий и средний уровень находятся на одном уровне, 6 человек имеют низкую мотивационную готовность к школе

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СТАРТОВОЙ ДИАГНОСТИКИ ГОТОВНОСТИ РЕБЕНКА К ОБУЧЕНИЮ



1. Мотивационная готовность выполнять учебные задания высокого уровня сложности
2. Умение следовать инструкции при выполнении учебных действий
3. Умение видеть закономерность в изучаемой информации
4. Умение опираться на зрительный образ для удержания в памяти учебной информации
5. Позитивное эмоционально - ценностное отношение к учебной деятельности
6. Умение анализировать объекты и обнаруживать в них существенные признаки понятий
7. Умение соотносить результат с образцом и устанавливать несоответствия
8. Умение устанавливать логические связи (причина-следствие)
9. Умение выделять из потока информации отдельные задачи
10. Умение выделять объекты из множества других и объединять их в соответствии с поставленной задачей
11. Умение устанавливать количественные отношения типа (больше, меньше)
12. Умения устанавливать отношение типа «род, вид» между понятиями
13. Умение использовать речь взрослого как источник информации при выполнении учебной задачи
14. Умение воспринимать знакомый объект, как целое в условиях фрагментального предъявления
15. Умение придерживаться заданной последовательности в процессе наблюдения
16. Умение оперировать информацией помощью образца, слова, схемы и знаков при выполнении учебных заданий
17. Умение видеть существенные признаки в образе воспринимаемого объекта

Вывод: в среднем преобладает высокий уровень готовности выпускников к освоению стандарта начального образования – 82 %, что на 32 % выше, чем в предыдущем учебном году, высокий показатель по коммуникативным умениям – 90%, по инструментальному компоненту «наблюдательность» - 88% (в среднем), по инструментальному компоненту «мыслительные способности» - 83 %. 17,5 % - средний уровень готовности, низкий уровень по семи показателям у 7% выпускников, большинство из них – это выпускники логопедической группы (7 чел.). Низкий уровень проявляется по таким показателям как: «мотивационная готовность выполнять учебные задания высокого уровня сложности», «умение следовать инструкции при выполнении учебных действий» (регулятивные и личностные УУД).

По данным показателям можно определить сформированность универсальных учебных действий (УУД):

Познавательные УУД в среднем - 83 % - высокий уровень

Регулятивные УУД в среднем – 77% - высокий уровень

Коммуникативные УУД – 90 % - высокий уровень

Личностные УУД – 56% - высокий уровень

Необходимо применение методик, технологий, содержания заданий направленных на повышение уровня сформированности познавательных, регулятивных и особенно личностных УУД.

4.2.2. Динамика результатов работы по коррекции речевого развития в выпускной группе компенсирующей направленности

<p align="center">Диаграммы</p>	<p align="center">Комментарий к диаграммам</p>	<p align="center">Выводы</p>												
<div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЕ</p> </div>  <table border="1" style="margin-top: 10px; width: 100%; border-collapse: collapse;"> <caption>Динамика звукопроизношения</caption> <thead> <tr> <th>Уровень</th> <th>2014 год (%)</th> <th>2016 год (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>высокий уровень</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>средний уровень</td> <td>0%</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>низкий уровень</td> <td>100%</td> <td>8%</td> </tr> </tbody> </table>	Уровень	2014 год (%)	2016 год (%)	высокий уровень	0%	0%	средний уровень	0%	16%	низкий уровень	100%	8%	<p>Динамика коррекции звукопроизношения: 2014 год – высокий уровень звукопроизношения – 0 человек, средний уровень – 0 человек, низкий уровень – 12 человек 2016 год - высокий уровень звукопроизношения – 9 человек, средний уровень – 2 человек, низкий уровень – 1 человек.</p>	<p>Наблюдается положительная динамика в коррекции звукопроизношения у выпускников групп компенсирующей направленности</p>
Уровень	2014 год (%)	2016 год (%)												
высокий уровень	0%	0%												
средний уровень	0%	16%												
низкий уровень	100%	8%												
<div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>СЛОВАРЬ</p> </div>  <table border="1" style="margin-top: 10px; width: 100%; border-collapse: collapse;"> <caption>Динамика словаря</caption> <thead> <tr> <th>Уровень</th> <th>2014 год (%)</th> <th>2016 год (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>высокий уровень</td> <td>0%</td> <td>58%</td> </tr> <tr> <td>средний уровень</td> <td>50%</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>низкий уровень</td> <td>50%</td> <td>8%</td> </tr> </tbody> </table>	Уровень	2014 год (%)	2016 год (%)	высокий уровень	0%	58%	средний уровень	50%	33%	низкий уровень	50%	8%	<p>Динамика коррекции лексической стороны речи: 2014 год – высокий уровень развития словаря – 0 человек, средний уровень – 6 человек, низкий уровень – 6 человек 2016 год - высокий уровень развития словаря – 8 человек, средний уровень – 5 человек, низкий уровень – 1 человек.</p>	<p>Наблюдается положительная динамика в коррекции лексической стороны речи у выпускников групп компенсирующей направленности</p>
Уровень	2014 год (%)	2016 год (%)												
высокий уровень	0%	58%												
средний уровень	50%	33%												
низкий уровень	50%	8%												

ФОНЕМАТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ



Динамика коррекции фонематической стороны речи:
2014 год – высокий уровень развития фонематических процессов – 0 человек, средний уровень – 2 человека, низкий уровень – 10 человек
2016 год - высокий уровень развития фонематических процессов – 4 человека, средний уровень – 7 человек, низкий уровень – 1 человек.

Наблюдается положительная динамика в коррекции фонематической стороны речи у выпускников групп компенсирующей направленности

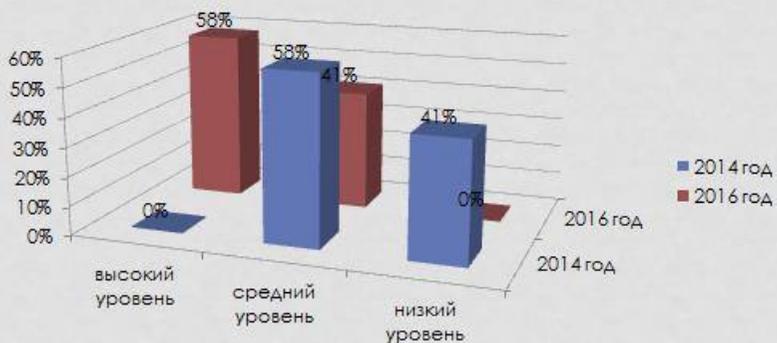
СЛОГОВАЯ СТРУКТУРА



Динамика коррекции слоговой структуры речи:
2014 год – высокий уровень развития фонематических процессов – 0 человек, средний уровень – 8 человек, низкий уровень – 4 человека
2016 год - высокий уровень развития фонематических процессов – 7 человек, средний уровень – 5 человек, низкий уровень – 0 человек.

Наблюдается положительная динамика в коррекции слоговой структуры у выпускников групп компенсирующей направленности

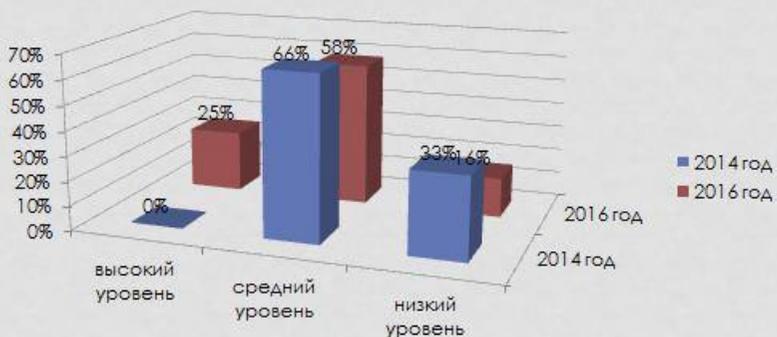
ГРАММАТИЧЕСКИЙ СТРОЙ РЕЧИ



Динамика коррекции грамматического строя речи:
2014 год – высокий уровень развития грамматического строя речи – 0 человек, средний уровень – 7 человек, низкий уровень – 5 человек
2016 год - высокий уровень развития грамматического строя речи – 7 человек, средний уровень – 5 человек, низкий уровень – 0 человек.

Наблюдается положительная динамика в коррекции грамматического строя речи у выпускников групп компенсирующей направленности

СВЯЗНАЯ РЕЧЬ



Динамика коррекции связной речи:
2014 год – высокий уровень развития связной речи – 0 человек, средний уровень – 8 человек, низкий уровень – 4 человека.
2016 год - высокий уровень развития связной речи – 3 человека, средний уровень – 7 человек, низкий уровень – 2 человека.

Наблюдается положительная динамика в связной речи у выпускников групп компенсирующей направленности

Вывод: результаты коррекции речи у выпускников групп компенсирующей направленности имеют положительную динамику по всем показателям. У одного ребенка по четырем показателям из шести остался низкий уровень, данному ребенку ПМПК рекомендовано повторить образовательную программу в течение одного года в группе компенсирующей направленности.

4.2.3. Результаты участия детей в различных соревнованиях и конкурсах

№ п/п	Уровень	Конкурсное мероприятие	Конкурс	Ф. И. ребёнка/ педагог-куратор	Результаты
	Свердловской области/ Алапаевск, епархиальный отдел религиозного образования	Конкурс детского творчества	«Свет Рождественской звезды»»	Кибирева Полина/ <i>Спицына Л.А.</i>	победитель
				Шарпанских Елизавета/ <i>Воробьева С.М.</i>	победитель
				Анитипина Маргарита/ <i>Воробьева С.М.</i> Милькова Аня / <i>Гусарова С.И.</i> Володин Данил, Кукса Алина/ <i>Матвеева Н.В.</i> Удинцева Вика <i>Судницына Г.В., Стихина Л.В.</i>	участие
	Свердловской области/ Алапаевск, епархиальный отдел религиозного образования	Конкурс рисунков	«Красота божьего мира»	Удинцева Вика, Бессонова Кристина <i>/Стихина Л.В., Судницына Г.В.</i>	1 место
	Свердловской области/ Алапаевск, епархиальный отдел религиозного образования	Конкурс детского творчества	«Пасха красная - красный звон»	Свяжина Ульяна, Вялкова Диана, Шумкова Аня, Овчинникова Катя <i>/Есина С.И.</i> Белобородова Поля/ <i>Токарева О.Н.</i> Володин Данил, Кукса Алина / <i>Матвеева Н.В.</i> Василькова Л., Буланов Т., Худякова Валя / <i>Мурзина Л.Г.</i> Посайда Демид/ <i>Гусарова С.И.</i>	победители
				Дудина Маргарита, Перетягина Снежана/ <i>Есина С.И.</i>	участие

				Волкова Л. /Мурзина Л.Г. Руднов Иван, Кочнев Тимофей /Спицына Л.А. Хохлова Даша, / Гусарова С.И. Спицына Василиса/ Матвеева Н.В.	
Уровень города Ирбита	Муниципальный фестиваль патриотической песни	Конкурс «Малыши о Родине поют»		Алина Мосеева /Володина Т.А.	участие
				Ансамбль: Бекарев З., Мартынов С., Головизнин М., Стафеев А./ Володина Т.А.	участие
Уровень города Ирбита	Конкурс рисунков (Центральная городская больница)	«Здоровый образ жизни»		Перетягина Снежана, Дудина Рита, Овчинникова Катя, Свяжина Ульяна, Наножкина Маша, Шамшудинова Диана, Тюстина Полина/ Есина С.И	Участие
Уровень города Ирбита	Конкурс рисунков / ОВД	«Полиция...		Свяжина Ульяна, Вялкова Диана, Овчинникова Екатерина, Наножкина Маша, Тюстина Полина, Дудина Рита, Колясников Никита, Шумкова Аня /Есина С.И. Князева Ева, Филинкова Надя,Струина Полина, Зимина Карина, Хинкина Арина Мосеев Степа, Харюшина Карина /Валеева О.Л.	Участие
Уровень города Ирбита	Литературный фестиваль «Акуловские чтения» (Детская городская библиотека)	Конкурс чтецов «Я люблю тебя жизнь», номинация «Лучшее исполнение»		Кукса Алина/Матвеева Н.В.	1 место

				Анитипина Рита, Шарпанских Лиза / <i>Воробьева С.М</i> 3 чел/ <i>Стихина Л.В., Судницына Г.В.</i> Наножкина Маша, Кузнецова Аня, Овчинникова Катя, Завьялов Матвей/ <i>Есина С.И.</i> Харюшина К Князева Е <i>Валеева.О.Л., Кайгородова С.В</i> Политанских В. Бекарев Захар, Кияева Катя / <i>Токарева О.Н.</i>	2 место 3 место
	Уровень города Ирбита	Конкурс рисунков (детская библиотека)	«Мой любимый герой мультфильмов»	Зотов Максим, Замараев Никита/ <i>Стихина Л.В., Судницына Г.В.</i>	участие
	Уровень города Ирбита	Конкурс творческих работ в рамках Всероссийской акции «Библионочь – 2016»	«Книга. Творчество. Кино»	Овчинникова Екатерина, Дудина Маргарита, Свяжина Ульяна, Тюстина Полина, Шамшудинова Диана/ <i>Есина С.И</i>	Участие
	Уровень города Ирбита	Новогодний конкурс творческих работ (Детская городская библиотека)	«Елочка - красавица»	Мартынов Александр	2 место
	Уровень города Ирбита	Конкурс рисунков/ РОСЭНЕРГО, УО г. Ирбита	«Берегите чудо»	Дудина Рита / <i>Есина С.И.</i> Харюшина К./ <i>Валеева.. Кайгородова С.В</i>	2 место Номинация-приз от спонсора

				<p>Группа детей/<i>Стихина, Судницына</i> Алеева Сафия, Овчинникова Катя, Нестеров Олег, Шамшудинова Диана, Кравец Артем, Завьялов Матвей, Тюстина Поля, Свяжина Уля, Шумкова Аня /<i>Есина С.И.</i> Мосеев С., Струина П., Вепрева Г., Фоминцева Ю., Свяжина А.. Филинкова Н/ <i>Валева.О.Л., Кайгородова С.В</i> Анитипина Маргарита, Шарпанских Елизавета, Чекушина Софья/ <i>Воробьева С.М.</i></p>	Участие
Уровень города Ирбита	Новогодний конкурс поделок и рисунков (музей народного быта)	«Веселая обезьяна-2016»	Молодых Миша/ <i>Рубцова Л.А.</i>	Победитель	
			<p>Струин Илья / <i>Рубцова Л.А.</i> Шамшудинова Диана, Свяжина Ульяна, Дудина Рита, Овчинникова Катя, Тюстина Полина, Наножкина Маша, Шумкова Аня/ <i>Есина С.И.</i> Сморкалов Денис, Юдин Артемий, Бекарев Захар/ <i>Токарева О.Н.</i> Мартынов Саша /<i>Воробьева С.М.</i> Замараев Никита, Зотов Максим /<i>Стихина Л.В., Судницына Г.В.</i></p>	Участие	
Уровень города Ирбита	Конкурс декоративно-прикладного искусства	«Кумиры детских грез»	<p>Дудина Рита, Тюстина Полина, Перетягина Снежана/ <i>Есина С.И.</i></p>	Участие	

		Конкурс рисунков, посвящённый 170-летию театра им. Островского	«Наш любимый театр»	Боярских Андрей, Замараев Никита, Бессонова Кристина/ <i>Стихина Л.В., Судницына Г.В.</i> Бекарев Захар, Граф Гера, Белобородова Поля / <i>Токарева О.Н</i> Анитипина Маргарита, Шарпанских Елизавета, Чекушина Софья/ <i>Воробьева С.М.</i>	участие
				Струина П., / <i>Валеева.О.Л., Кайгородова С.В</i>	Приз зрительских симпатий
Уровень города Ирбита	Лыжная гонка	Лыжня России-2016	Шумкова Анна/ <i>Харина О.П., Есина С.И.</i>	2-е место	
			Завьялов Матвей/ <i>Харина О.П., Есина С.И.</i>	4-е место	
			Завьялов Матвей / <i>Харина О.П.</i>	4-е место	
			13 детей	участие	
Уровень города Ирбита	Соревнования по бегу	«Кросс Нации – 2015»	Завьялов Матвей / <i>Харина О.П., Есина С.И.</i>	1 место	
			Шумкова Аня / <i>Харина О.П., Есина С.И.</i>	2 место	
			Зими́на Карина/ <i>Валеева О.Л.</i>	3-е место	
			Боярских Андрей / <i>Судницына Г.В., Стихина Л.В.</i>	3-е место	
			14 детей	Участие	
Уровень города Ирбита	Фестиваль «Самые юные интеллектуалы города Ирбита» направление «Физическая культура»	«Весёлые старты»	Шумков Аня, Завьялов Матвей, Дудина Рита, Стихин Влад / <i>Харина О.П., Есина С.И.</i> Филенкова Надя, Набиева Гудрат, Зими́на Кристина/ <i>Валеева О.Л.</i>	Участие	

				Боярских Андрей/ <i>Стихина Л.В.</i>	
			ГТО	Филенкова Надя	Золотой значок
				Шумкова Анна	серебряный
				Завьялов Матвей	серебряный
				Боярских Андрей	серебряный
Уровень города Ирбита	Фестиваль «Самые юные интеллектуалы Ирбита» направление «Творчество»	«Моя коллекция»	Володин Данил/ <i>Матвеева Н.В</i> Граф Г./ <i>Токарева О.Н.</i>	участие	
			Бекарев З./ <i>Токарева О.Н.</i>	2 место	
		«Живая старина»	Овчинникова Катя/ <i>Есина С.И.</i>	3- место	
			Филинкова Н., Вепрева Г./ <i>Валеева О.Л., Кайгородова С.В</i>	участие	
		«Читай и рисуй»	Удинцева Вика	Специальный приз	
			Струина П., Вепрева Г <i>Валеева О.Л., Кайгородова С.В</i> Дудина Рита/ <i>Есина С.И.</i>	Участие	
		Анитипина Маргарита, Чекушина Софья/ <i>Воробьева С.М.</i>	Участие		
Уровень города Ирбита	Фестиваль «Самые юные интеллектуалы Ирбита» направление «Краеведение»	Путешествие в историю Игра-опрос	Упоров Коля/ <i>Матвеева Н.В.</i>	Победитель	
		«Театральные подмостки»	Группа детей <i>Судницына Г.В., Стихина Л.В.,</i>	участие	
			Граф Г., Политанский В, Бекарев З, Калугин Р, Белобородова П, Гордеева Ю, Калинина У.	участие	
Уровень города Ирбита	Фестиваль «Самые юные интеллектуалы Ирбита» направление «Интеллект»	«Вундеркинд»	Упоров Коля/ <i>Матвеева Н.В.</i>	2 место	
			Фоминцева. Ю. / <i>Кайгородова С.В</i>	2 место	
			Лисицына Даша/ <i>Матвеева Н.В.</i> Мартынов С. / <i>Кайгородова С.В</i>	участие	

			Шашечный турнир	Ильязов К. <i>/Валеева О.Л., Кайгородова С.В.</i>	1 место
				Фуфачев М., Фоминцева Ю., Филинкова Н., <i>/Валеева О.Л., Кайгородова С.В.</i> Стихин Влад Крупин Матвей Дудина Рита Тюстина Поля/ <i>Есина С.И.</i>	Участие
			Интеллектуальная игра «Самый умный»	Ситларов С.. Филинкова Н. <i>/Валеева. О.Л., Кайгородова С.В.</i> Дудина Рита / <i>Есина С.И.</i>	участие
				Крупин Матвей / <i>Есина С.И.</i>	2 место
			«Волшебный квадрат»	Чекушина Софья, Лебедев Максим/ <i>Воробьева С.М. Матвеева Н.В.</i>	Участие
	Уровень города Ирбита	Фестиваль «Самые юные интеллектуалы город Ирбита»	Конкурс «Экологические знаки» в рамках социальной	Заглядов Миша/ <i>Стихина Л.В., Судницына Г.В.</i>	победитель

		направление «Экология»	ориентированной акции «Экологический автобус»	Волкова Л. /Мурзина Л.Г. Филинкова Н. Свяжина А.. Харюшина К. Вепрева Г. Струина П. <i>/Валеева О.Л. Кайгородова С.В</i> Колясников Никита, Свяжина Ульяна, Овчинникова Катя, Шумкова Аня/ <i>Есина С.И.</i>	Участие
	Детско-взрослый конкурс экологических скульптур из бросового материала «ЭКО-ЧУДЕСА»		Фоминцева Ю. Хинкина А, Струина П., <i>/Валеева О.Л., Кайгородова С.В.</i>	Участие	
			Перетягина Снежана, Свяжина Ульяна/ <i>Харина О.П., Есина С.И.</i>	2- место	
			Мартынов Александр, Мартынова Елена Владимировна/ <i>Воробьева С.М.</i>	Участие	

Вывод: Всего приняло участие – 79 чел. из ни 66 детей старшего дошкольного возраста - 60 % от числа детей дошкольного возраста

1 место – 20 чел.

2 место – 14 чел.

3 место – 4 чел.

Специальные призы – 3 чел.

1 подгот. – 17 чел (85%)

2 подгот.-17 чел (85%)

3 подгот. – 11 чел (85%)

1 старшая-5 чел (30 %)

2 старшая – 10 чел (50%)

3 старшая – 6 чел (32%)

Средняя – 5 чел (23%)

Младшая 1 – 2 чел

Младшая 2 – 3 чел

Младшая 3 – 3 чел

Таким образом, в детском саду осуществляется работа с одаренными детьми через подготовку и участие в конкурсах разного уровня.

4.3. Результаты взаимодействия детского сада с социальными партнерами

При реализации содержания образовательных программ в ДОО активно использовался потенциал социальных партнеров.

Воспитатели широко использовали музейную педагогику:

В системе: 1 раз в месяц посещали ГМИИ и ИИЭМ подготовительные группы, где для наших детей были организованы экскурсии и занятия

Наши воспитанники подготовительных групп были приглашены для участия в концерте для ветеранов войны в ГМИИ.

По 2-3 раза посетили данные музеи старшие группы

В системе старшие группы посещали музей народного быта

Также посещались музей мотоциклов, музей ОВД, художественная школа

1 раз в две недели дети подготовительных групп посещали детскую библиотеку, где проводились занятия, экскурсии, конкурсы для детей.

К нам в детский сад также приходят гости – это учащиеся музыкальной школы с концертом для детей, 13 школы – с отрядом ЮИД проводили акцию по дорожной безопасности.

ЯРКИЕ СОБЫТИЯ 2015-2016 УЧ. Г.

Использование возможностей музейной педагогики.
Экскурсии и занятия в музее народного быта



ЯРКИЕ СОБЫТИЯ 2015-2016 УЧ. Г.

Использование возможностей музейной педагогики.
Экскурсии в Музей мотоциклов



ЯРКИЕ СОБЫТИЯ 2015-2016 УЧ. Г.

Использование возможностей музейной педагогики.
Занятия и экскурсии в
Музее изобразительных искусств



ЯРКИЕ СОБЫТИЯ 2015-2016 УЧ. Г.

Использование возможностей музейной педагогики.
Экскурсии и занятия в историко-этнографическом
музее



ЯРКИЕ СОБЫТИЯ 2015-2016 УЧ. Г.

Участие в конкурсах в рамках фестиваля
«Юные интеллектуалы г. Ирбита»



ЯРКИЕ СОБЫТИЯ 2015-2016 УЧ. Г.

Использование возможностей детской городской
библиотеки



ЯРКИЕ СОБЫТИЯ 2015-2016 УЧ. Г.

Занятия с отрядом ЮИД (школа № 13)



ЯРКИЕ СОБЫТИЯ 2015-2016 УЧ. Г.

Экскурсии в пожарную часть



Вывод: продолжать использовать потенциал социальных партнёров города, способствующий обеспечению реализации принципов и целей ФГОС ДО.

Мы благодарим за сотрудничество все организации и гордимся грамотами и благодарностями, полученными от них.

Все 100% опрошенных социальных партнеров выразили желание обязательно продолжать сотрудничество в следующем году.

4.4. Результаты взаимодействия детского сада с родителями

Работа над повышением компетентности родителей способствовала повышению эффективности образовательного процесса.

Формы работы с родителями расширяются, наряду с традиционными формами работы использовались инновационные:

- Информация в родительских уголках: буклеты и консультации по дорожной и пожарной безопасности, по терроризму и наводнению, о здоровом образе жизни, портрет гиперактивного и агрессивного ребенка, о безконфликтном взаимодействии с детьми, развиваем логику и мышление и многое другое.
- Привлечение к проектной деятельности: Все работы хороши... Вкус хлеба, «Путешествие по России», «Мое имя», «Север», «Театру 170 лет», «Пасха», «Дары леса», «Страны мира», «Космос» и др.
- Проведение совместных с родителями викторин («Умники и умницы» «Путешествие по странам мира», литературная викторина)
- Организация в группах различных выставок – конкурсов, которые обогатили развивающую среду групп (Планета моей мечты», «Вкус лета», «Пожарный знак», «Щедрая осень», «Волшебная снежинка», «Курочка и яичко» и т. др.)
- Проведение для родителей мастер – класса технология «Блоки Дьенеша
- Выпуск сборника «Имя моего ребенка»
- Конференция для родителей старших групп по правам ребенка с приглашением специалистов ПДН и ГИБДД
- Круглый стол «Играют дети - играем вместе»
- Открытые занятия
- Экскурсии по местам работы родителей
- Инновационной формой повышения компетентности родителей стали «Клуб потенциальных родителей» для студентов ИГК, посвящение в родительство, конкурс «Семья года» .
- Прошло заседание клуба отцов на тему «Солдатские будни»
- Клуб здоровья «Безопасность и здоровье детей в наших руках»

Большую помощь оказали родители в создании развивающей предметно-пространственной среды:

- Выставки, которые стали результатом проектной деятельности и конкурсов, в том числе в музыкальном зале – выставка ракет и планет
- Оформление зимних участков, которые были оценены как одни из лучших среди ДООУ города
- Помощь в благоустройстве летних участков: покраска, изготовление новых построек, изготовление плоскостных фигур, ремонт веранд.
- **Привлечение к участию в городских конкурсах**
Всего приняло участие 43 родителя
 - 1 место - 5
 - 2 место – 7 конкурсов – 7 чел.
 - 3 место - 1

Для выявления удовлетворенности родителей качеством предоставляемых услуг было проведено анкетирование в котором приняло участие 110 человек.

Анкетирования показало следующие результаты:

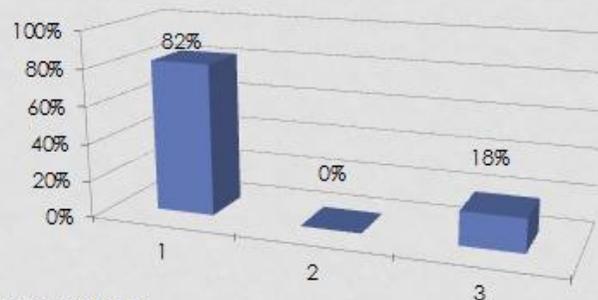
Общие показатели удовлетворенности родителей качеством образования в ДООУ:

- Удовлетворены – 89%
- Частично удовлетворены – 11%
- Не удовлетворены – 0%

Диаграммы

Комментарий к диаграммам

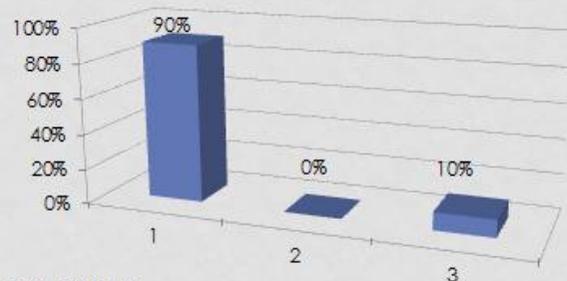
ВОПРОС АНКЕТЫ: «УДОВЛЕТВОРЕННЫ ЛИ ВЫ КАЧЕСТВОМ УСЛОВИЙ ПРЕБЫВАНИЯ В ДОУ?»



Варианты ответов:
1- да
2- нет
3- частично

На вопрос анкеты «Удовлетворены ли Вы качеством условий пребывания в ДОУ?» 82 % родителей удовлетворены полностью, 18 % - частично

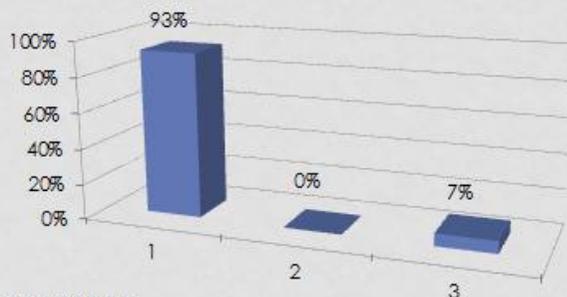
ВОПРОС АНКЕТЫ: «УДОВЛЕТВОРЕННЫ ЛИ ВЫ КАЧЕСТВОМ ПИТАНИЯ?»



Варианты ответов:
1- да
2- нет
3- частично

90 % опрошенных родителей отметили, что полностью удовлетворены качеством питания, 10 – удовлетворены частично.

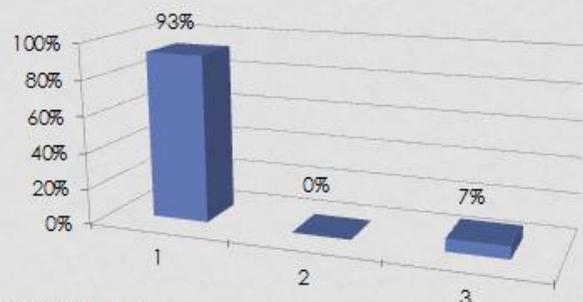
ВОПРОС АНКЕТЫ: «УДОВЛЕТВОРЕННЫ ЛИ ВЫ КАЧЕСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА?»



Варианты ответов:
1- да
2- нет
3- частично

93% родителей удовлетворены качеством образовательного процесса, 7 % -частично.

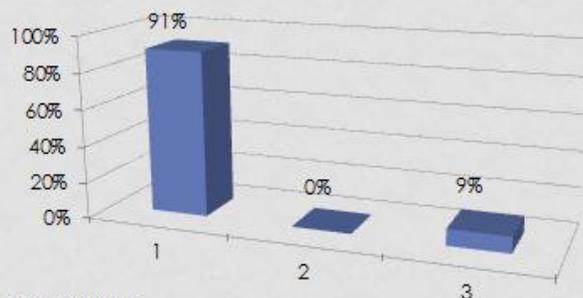
ВОПРОС АНКЕТЫ: «СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ В ДЕТСКОМ САДУ БЛАГОПРИЯТНЫМ ДЛЯ ВАШЕГО РЕБЕНКА?»



Варианты ответов:
1- да
2- нет
3- частично

На вопрос «считаете ли Вы психологический климат в детском саду благоприятным для Вашего ребенка?» 93% родителей полностью удовлетворены, 7% удовлетворены частично.

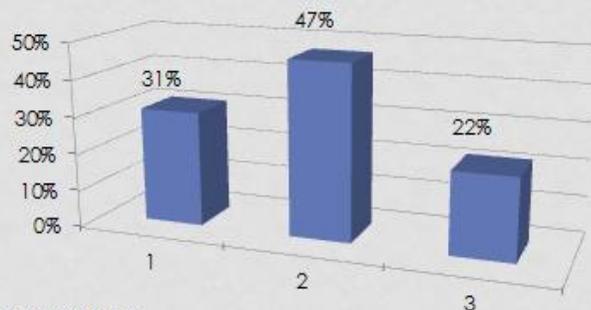
ВОПРОС АНКЕТЫ: «ВСЕГДА ЛИ ВЫ ПОЛУЧАЛИ ИНФОРМАЦИЮ, В КОТОРОЙ НУЖДАЛИСЬ?»



Варианты ответов:
1- да
2- нет
3- частично

91 % родителей утвердительно ответили на вопрос «всегда ли они получают информацию в которой нуждаются?», это больше чем в предыдущем году на 14 %, 9 % - согласны с этим частично.

ВОПРОС АНКЕТЫ: «ИСПОЛЬЗОВАЛИ ЛИ ВЫ САЙТ ДОУ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ НЕОБХОДИМОЙ ИНФОРМАЦИИ?»



Варианты ответов:
1- часто
2- иногда
3- никогда

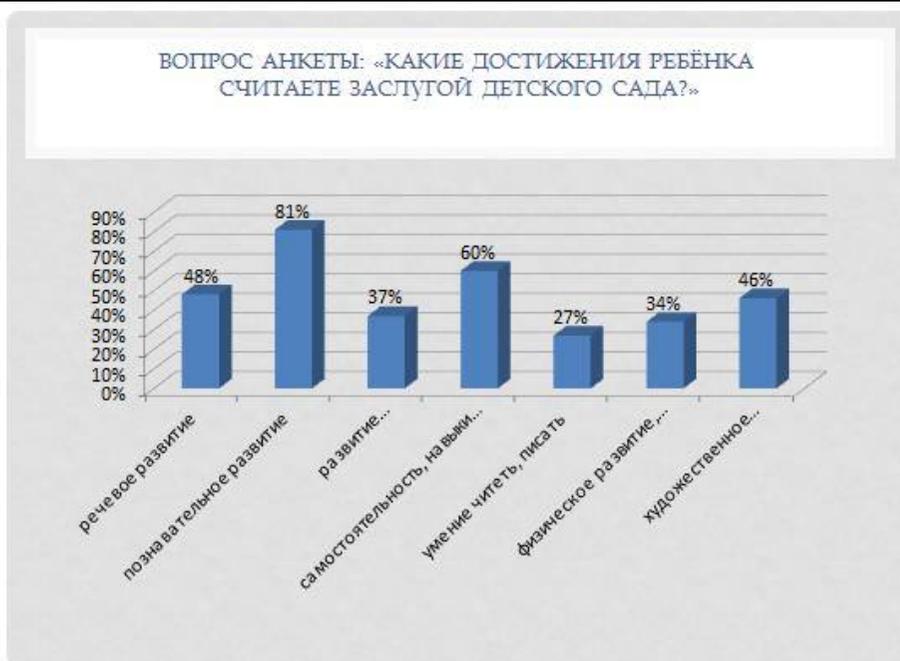
77 % опрошенных родителей используют сайт ДОУ для получения необходимой информации, 22% родителей никогда не использовали сайт детского сада.

ВОПРОС АНКЕТЫ: «КАКИЕ ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ПЕДАГОГАМИ ЯВЛЯЮТСЯ НАИБОЛЕЕ ПРИЕМЛЕМЫМИ, ЭФФЕКТИВНЫМИ?»



Наиболее приемлемыми и эффективными формами взаимодействия родители считают:

- 1) Индивидуальные беседы и консультации (73%)
- 2) Совместные с детьми мероприятия (59%);
- 3) Родительские собрания (38%);
- 4) Информация в родительских уголках (31%)



Заслугой именно детского сада родители считают следующие достижения своих детей:

- на первое место родители ставят познавательное развитие (81 %)
- на второе место – самостоятельность и навыки самообслуживания (60%)
- на третьем месте речевое развитие (48 %)
- художественно-эстетическое развитие - 46%;
- развитие коммуникативных навыков - 37 %;
- физическое развитие – 34 %;
- умение читать, писать – 27 %.

- на первое место родители ставят улучшение различных аспектов речи (26%)
 - высокий уровень познавательного развития (23% опрошенных)
 - развитие коммуникативных навыков (20%)
 - самостоятельность, навыки самообслуживания (18%)
 - умение читать, писать (13%)
 - физическое развитие, укрепление здоровья (11%)
- Т.о., по мнению родителей, наиболее успешно детский сад обеспечивает в соответствии с требованиями ФГТ познавательное-речевое развитие, на втором месте – социально-личностное, на третьем – физическое развитие и на последнем – художественно-эстетическое

Одна из задач, которая стояла перед педколлективом в 2015-2016 уч. г. «Регулярное предоставление необходимой информации родителям о детях от воспитателей, специалистов, мед. работника», которая была актуальна для родителей в 2014-2015 уч. году успешно решена - 91 % родителей отметили, что всегда получали необходимую информацию. Повышение данного показателя стало возможным

благодаря индивидуальным консультациям, родительским собраниям, информации размещенной в родительских уголках, а также информирование родителей через сайт ДОУ.

Вывод: в 2015-2016 уч. году родители удовлетворены работой детского сада, т.о. в 2016-2017 уч. г. будем продолжать реализовывать сложившуюся систему взаимодействия с родителями, а также внедрять современные технологии и формы повышения родительской компетентности.

Результаты участия родителей в различных соревнованиях и конкурсах

№п\п	Уровень	Конкурс	Конкурсное мероприятие	Ф.И.О. родителей/ воспитатель	Результаты
1.	Уровень города Ирбита	Конкурс детского творчества	«Пасха красная - красный звон»	Новоселова К.П. Белобородова О.А. Заутинская.М.В. Худякова В.А. / Мурзина Л.Г.	участие
2.	Уровень города Ирбита	Музыкально-литературная композиция «Славься родной Ирбит»	В рамках фестиваля «Самые юные интеллектуалы Ирбита» направление «Краеведение»	Камень И.М., Шевчук Ю.А., Шевчук А.П., Прядеина Ю.С., Кочнева А.А / <i>Спицына Л.А., Гусарова С.И.</i>	участие
3.	Уровень города Ирбита	«Крестики-нолики»	В рамках фестиваля «Самые юные интеллектуалы Ирбита» направление «Интеллект»	Семёнова С.В. /Матвеева Н.В.	1 место
4.	Уровень города Ирбита	Музыкально-литературная композиция «Славься родной Ирбит»	В рамках фестиваля «Самые юные интеллектуалы Ирбита» направление «Интеллект»	Ворошилова О. А./Матвеева Н.В.	1 место
5.	Уровень города Ирбита	Конкурс декоративно-прикладного искусства.	Конкурс авторской куклы «Кумиры детских грез»	Белобородова О.А. /Мурзина/Л.Г.	2 место
				Кравец Е.Н.	2 место
				Мартынова Е.В.	3 место
				Струина Г.В.	2 место

				Замараева О.А. Хохлова Е.В. Буланова Н.В. Зотова Н.Л. Дудина Т.В. Макарова И.В. Наумова О.В. Сивкова Т.С. Мочалова Т.С. Карпова И.А. Володина Т.А. Тюстина Л.Ф. Иванова Т.А. Князева А.А. Кочнева Н.Ф. Кочнева А.А. Тюстина А.Н. Карпова И.А. Проскурнина З.В. Бердинских Н.И. Мартынова С.А.	Участие
6.	Уровень города Ирбита	Новогодний конкурс иг- рушек и поделок	«Веселая обезьяна - 2016»	Худякова В.А. /Мурзина Л.Г. Мартынова Е.В./Воробьева С.М. Сморкалова И.В., Юдина М.А., Бекарева Я.В, Воложаннина С.Н. Токарева О.Н.	участие
				Замараева .О А./ Стихина Л.В., Судницына Г.В.	1 место
				Молодых О.С./Рубцова Л.А.	победитель
7.	Уровень города Ирбита	Фестиваль «Самые юные интеллектуалы город Ирбита» направление «Творчество»	Конкурс «Засветись в темноте»	Удинцева Е.Н. / Стихина Л.В., Судницына Г.В	участие
				Проскурнина З.В./ Есина С.И.	2 место
8.	Уровень города	Новогодний конкурс	«Ёлочка красавица»	Зотова Н.А., Поплянова Н.В.	2 место

	Ирбита	творческих работ (Детская городская библиотека)		<i>Стихина Л.В., Судницына Г.В.</i>	
				<i>Фоминцева И.В Валеева.О.Л., Кайгородова С.В.</i>	2 место
				<i>Мосеева Е.С Валеева.О.Л., Кайгородова С.В.</i>	участие
9.	Уровень города Ирбита	Фестиваль «Самые юные интеллектуалы города Ирбита» направление «Интеллект»	«Дошкольная пора»,	Юдина Ольга Фёдоровна /Есина С.И.	2 место
10.	Уровень города Ирбита	Номинация «Новогодняя поделка»	Белобородова О.А./ Токарева О.Н.	1 место	

Всего приняло участие 43 родителя

1 место - 5

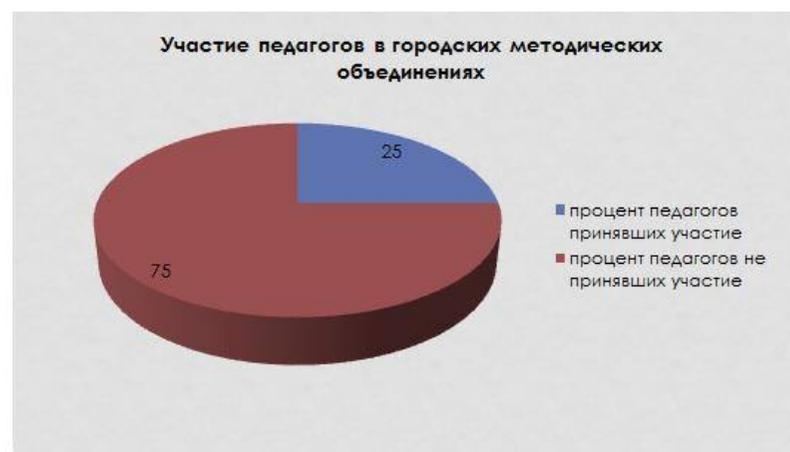
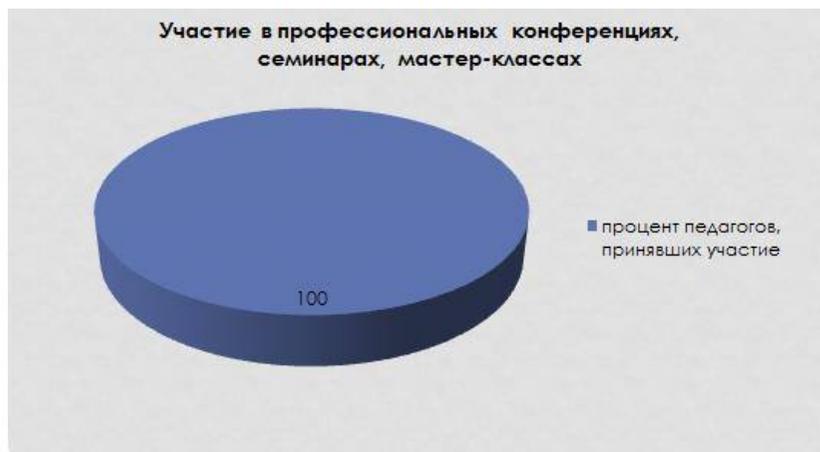
2 место – 7 конкурсов – 7 чел.

3 место - 1

Методическая деятельность педагогов ДОУ, осуществлялась как через самообразование, работу над выбранной методической темой, так и через участие в профессиональных конференциях, семинарах, педчтениях и т.п. все-российского, областного и городского уровней.

№п/п	Уровень	Мероприятие	Ф.И.О.педагога
1.	Восточный округ	Информационно-методический день «ФГОС дошкольного образования: условия достижения современного качества образования»	Бушмелева О.А.
2.	Уровень города Ирбита	Участие в августовской конференции с докладом на тему: «Реализация ФГОС дошкольного образования: инструменты достижения современного качества образования»	Бушмелева О.А.
3.	Уровень города Ирбита	Семинар-практикум «Современные педагогические технологии образования детей дошкольного возраста»	Воробьева С.М.
4.	Уровень города Ирбита	Участие в семинаре «LEGO Education в вашем учебном заведении. Современные системы образования» (ИГК)	Спицына Л.А., Гусарова С.И., Валеева О.Л., Поникароских Н.Н.,
5.	Уровень города Ирбита	Участие в семинаре по аутизму (ДОУ № 7)	Гусарова С.И.
6.	Уровень города Ирбита	Организация и проведение мастер- класса по использованию блоков Дженеша в образовательной деятельности для молодых воспитателей города (ДОУ № 26)	Стихина Л.В. Судницына Г.В. Володина Т.А.
7.	Уровень города Ирбита	Методическое сопровождения студентов Ирбитского педагогического колледжа	Кайгородова С.В. Валеева О.Л., Гусарова С.И. Спицына Л.А. Серебренникова А.В., Токарева О.Н., Стихина Л.В., Судницына Г.В., Матвеева Н.В., Мурзина Л.Г.
8.	Уровень города Ирбита	Проведение мастер-класса для педагогов-психологов ОУ города «Путешествие в мир волшебной сенсорной комнаты»	Шумкова С. Л.
9.	Уровень города Ирбита	Участие в ГМО по направлению «Психология»	Шумкова С.Л..

10.	Уровень города Ирбита	Участие в ГМО учителей-логопедов	Поникаровских Н.Н., Маслова Г.В.
11.	Уровень города Ирбита	Участие в ГМО молодых педагогов	Серебренникова А.В.
12.	Уровень города Ирбита	Руководство ГМО по физической культуре	Харина О.П.
13.	Уровень города Ирбита	Участие в ГМО молодых руководителей	Бушмелева О.А.
14.	Уровень города Ирбита	Участие во встрече лидеров «Зимняя школа мастеров» по теме: «Инклюзивное образование: методология, практика, технологии»	Фоминцева И.В., Бушмелева О.А., Поникаровских Н.Н., Шумкова С.Л.
15.	Уровень города Ирбита	Конференция «Сотрудничество семьи и ДОУ: реализация требований ФГОС ДО»	Кайгородова С.В., Мурзина Л.Г., Есина С.И., Рубцова Л.А., Маслова Г.В.
16.	Уровень ДОУ	Участие в мастер-классе по технологии «Бусоград»	Шумкова С. Л., Маслова Г.В., Стихина Л.В., Судницына Г.В., Токарева О.Н., Гусарова С.И., Кайгородова С.В., Мурзина Л.Г., Валеева О.Л., Матвеева Н.В., Серебренникова А.В.,
17.	Уровень ДОУ	Проведение мастер-класса по современной педагогической технологии для педагогов ДОУ «Мультимедийные технологии. Создание 3D книги»	



Прохождение педагогами курсов повышения квалификации в 2015-2016 учебном году

С целью повышения профессионального мастерства педагогов и их готовности к внедрению ФГОС ДО в 2015-2016 уч. г. 5 человек прошли КПК, направленные на обеспечение реализации ФГОС ДО.

В следующем году рекомендуется педагогам пройти курсовую подготовку по своей методической теме, а также педагогам, поступившим на работу в 2016 г.

№	Ф.И.О.	Должность	Тема образовательных программ (место обучения, количество часов)
1	Харина Оксана Петровна	инструктор по физической культуре	«Проектирование образовательной деятельности в условиях введения и реализации ФГОС ДО», ИРО, 16 часов
2	Колесникова Ольга Алексеевна	воспитатель	Современные педагогические технологии в условиях внедрения ФГОС ДО, 40 ч.

3	Крохмалева Татьяна Николаевна	воспитатель	Разработка адаптированной образовательной программы для ребенка с ограниченными возможностями здоровья в дошкольной образовательной организации (24 час.)
4	Валеева Ольга Леонидовна	воспитатель	Мультимедийные технологии в деятельности педагога дошкольной образовательной организации (40 час.)
5	Бушмелева Ольга Алексеевна	зам. зав. по ВМР	– Разработка основной образовательной программы в соответствии с ФГОС ДО (24 час.) Преимственность деятельности педагога дошкольной образовательной организации и начальной школы в достижении результата образования (32 час.)

Участие педагогов в конкурсах и соревнованиях

№п\п	Уровень	Конкурсные мероприятия	Результаты	Педагоги
1.	Всероссийский уровень	Интернет проект педстрана.ру «Лучший сценарий праздника»	1 место	Судницына Г.В., Стихина Л.В., Володина Т.А
2.	Всероссийский уровень	Конкурс педагогического мастерства и творчества «Новогодний марафон»	Участие	Харина О.П.
3.	Всероссийский уровень	Конкурс «Лестница успеха»	2-е место диплом	Харина О.П. Есина С. И.
4.	Всероссийский уровень	Конкурс экологических видеороликов в рамках всероссийского экологического субботника «зеленая весна - 2016»	Еще нет результатов	Кайгородова С.В., Рубцова Л.А.

5.	Уровень Свердловской области	Областной конкурс «ЭкоКолобок»	Участие	Стихина Л.В. Судницына Г.В. Володина Т.А.
6.	Уровень Свердловской области	Конкурс методических разработок Дворец молодёжи г. Екатеринбург, номинация сценариев экологических агитбригад	2 место	Стихина Л.В. Судницына Г.В. Володина Т.А.
7.	Уровень Свердловской области	Конкурс «За нравственный подвиг учителя	Призовое место	Гусарова С.И., Спицына Л.А., Матвеева Н.В.
8.	Восточный округ	Конкурс духовной музыки	3 место	Володина Т.А., Матвеева Н.В., Рубцова Л.А., Судницына Г.В., Валеева О.Л. Харина О.П.
9.	Уровень города Ирбита	Областной фестиваль творчества работников образования Свердловской области «Грани таланта»	3 место	Володина Т.А., Матвеева Н.В., Рубцова Л.А., Судницына Г.В., Валеева О.Л.
10.	Уровень города Ирбита	«ЭкоКолобок»	1 место	Судницына Г.В., Стихина Л.В., Володина Т.А.
11.	Уровень города Ирбита	Конкурс методических разработок «Экологические игры»/ Фестиваль «Самые юные интеллектуалы города Ирбита» направление Экология	1 место	Стихина Л.В. Судницына Г.В.

			Участие	Кайгородова С.В. Есина С.И. Харина О.П. Гусарова С.И., Спицына Л.А. Воробьева С.М.
12.	Уровень города Ирбита	Конкурс экологических скульптур/ Фестиваль «Самые юные интеллектуалы города Ирбита» направление Экология	2- место	Есина С.И. Харина О.П. Трифорова Г.Ю.
			Участие	Кайгородова С.В., Валеева О.Л.
13.	Уровень города Ирбита	Творческий конкурс «Лето красное»	3-е место	Харина О.П.
14.	Уровень города Ирбита	Педагогическая спартакиада среди работников образования/ Настольный теннис	участие 3-е место	Харина О.П. Шумкова С.Л. Володина Т.А.
		Шашки/шахматы	3 место	

Всего конкурсов - 12

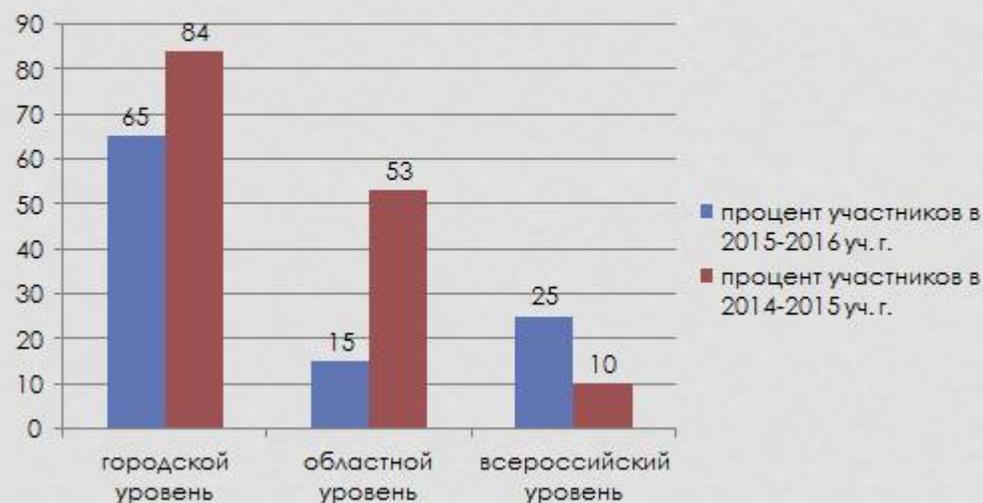
Всего приняло участие в конкурсах – 13 педагогов - 65 %

1 место -3 конкурса – 3 человека

2 место-3 конкурса – 5 человек

3 место-5 конкурсов – 9 человек

УЧАСТИЕ ПЕДАГОГОВ В КОНКУРСАХ



Повысился процент участия во всероссийских конкурсах. Понизился процент участия в городских конкурсах, так как количество городских конкурсов было меньше чем в предыдущем году. Также понизился процент участия в областных конкурсах.

Вывод: поддерживать мотивацию и инициативу педагогов к участию в конкурсах различного уровня, принимать участие в конкурсах, предлагаемых ИРО Свердловской области.

Заключение. Перспективы и планы развития на 2016-2017 учебный год

Цель деятельности коллектива ДОУ на 2016-2017 учебный год - Проектирование образовательного пространства ДОУ в условиях реализации ФГОС ДО.

Задачи работы на 2016 – 2017 учебный год:

1. Создать условия полноценного развития личности детей во всех основных образовательных областях, а именно: в сферах социально-коммуникативного, познавательного, речевого, художественно-эстетического и физического развития личности детей на фоне их эмоционального благополучия и положительного отношения к миру, к себе и к другим людям.
2. Обеспечить психолого-педагогическую поддержку семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей.
3. Совершенствовать развивающую предметно-пространственную среду, обеспечивающую реализацию Образовательной программы ДОУ.
4. Создать условия в соответствии с перечнем и планом реализации индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий, обеспечивающих удовлетворение особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья.
5. Обеспечить реализацию задач введения ФГОС ДО, повышать педагогическую компетентность педагогов посредством курсовой подготовки, прохождения процедуры аттестации.
6. Способствовать обеспечению здоровья и здорового образа жизни детей в ДОУ
7. Развивать материально-техническую базу в соответствии с требованиями нормативных документов, регламентирующих деятельность ДОУ

Приоритетные направления деятельности в 2015-2016 учебном году:

1. Развитие физического, социально-коммуникативного, познавательного, речевого, художественно-эстетического потенциала воспитанников МАДОУ № 26
2. Развитие воспитательного потенциала семьи
3. Развитие кадрового потенциала МАДОУ № 26

Ожидаемый результат: деятельность дошкольного образовательного учреждения, отвечающей интересам всех участников образовательного процесса и требованиям ФГОС для повышения качества образовательного процесса.